Toruń, dnia 15 września 1932 r.

POMORSKI

DZIENNIK WOJEWÓDZKI

Nr. 19.

TREŚĆ:

DZIAŁ URZĘDOWY:

DZIAŁ NIEURZĘDOWY:

DZIAŁ URZĘDOWY.

309.

Ogłoszenie
Wojewody Pomorskiego

z dnia 5 września 1932 r.

o uznaniu lasów za ochronne.

Na podstawie art. 20 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 24 czerwca 1927 r. o zagospodarowaniu lasów niestanowiących własności Państwa (Dz. U. R. P. Nr. 57 poz. 504) ogłaszam następujące decyzje:

1. Las Gustawa i Elli Hintz w gminie Kopanino, powiatu toruńskiego, o powierzchni 6,27 ha w granicach programu gospodarstwa leśnego, zatwierdzonego decyzją Starosty powiatowego toruńskiego z dnia 26 sierpnia 1932 r. Nr. 318, uznaje się za las ochronny.

2. Las Hugona Krügera w gminie Otłoczyn, powiatu toruńskiego, o powierzchni 9,35 ha w granicach programu gospodarstwa leśnego, zatwierdzonego decyzją Starosty powiatowego toruńskiego z dnia 10 sierpnia 1932 r. Nr. 317, uznaje się za las ochronny.

3. Las Jana Kordalskiego w gminie Kiełpiny, powiatu działdowskiego, o powierzchni 2,23 ha w granicach programu gospodarstwa leśnego, zatwierdzonego decyzją Starosty powiatowego działdowskiego z dnia 26 sierpnia 1932 r. Nr. 326, uznaje się za las ochronny.

4. Las gminy rzymsko-katolickiej w gminie Kiełpiny, powiatu działdowskiego, o powierzchni 11,66 ha w granicach programu gospodarstwa leśnego, zatwierdzonego decyzją Starosty powiatowego działdowskiego z dnia 26 sierpnia 1932 r. Nr. 350, uznaje się za las ochronny.

5. Las Jana Kruszewskiego w gminie Małe Szczepanki, powiatu grudziądzkiego, o powierzchni 4,00 ha w granicach programu gospodarstwa leśnego, zatwierdzonego decyzją Starosty powiatowego grudziądzkiego z dnia 10 sierpnia 1932 r. Nr. 281, uznaje się za las ochronny.

6. Las gminy Konojady w gminie Konojady, powiatu brodnickiego, o powierzchni 28,55 ha w granicach programu gospodarstwa leśnego, zatwierdzonego decyzją Starosty powiatowego brodnickiego z dnia 26 sierpnia 1932 roku Nr. 264, uznaje się za las ochronny.

7. Las Maksymlijana Bruckiego w gminie Łążek, powiatu świeckiego, o powierzchni 1,52 ha w granicach programu gospodarstwa leśnego, zatwierdzonego decyzją Starosty powiatowego świeckiego z dnia 10 sierpnia 1932 r. Nr. 336, uznaje się za las ochronny.

8. Las Edwarda Scharmera w gminie Dolna Grupa, powiatu świeckiego, o powierzchni 9,57 ha w granicach programu gospodarstwa leśnego, zatwierdzonego decyzją Starosty powiatowego świeckiego z dnia 19 sierpnia 1932 r. Nr. 218/I, uznaje się za las ochronny.

9. Las Ewy Rosenfeldt w gminie Dolna Grupa, powiatu świeckiego, o powierzchni 9,44 ha w granicach programu gospodarstwa leśnego, zatwierdzonego decyzją Starosty powiatowego świeckiego z dnia 19 sierpnia 1932 r. Nr. 217/I, uznaje się za las ochronny.

10. Las Franciszka Fotha w gminie Dolna Grupa, powiatu świeckiego, o powierzchni 25,21 ha w granicach programu gospodarstwa leśnego, zatwierdzonego decyzją Starosty powiatowego świeckiego z dnia 19 sierpnia 1932 r. Nr. 213/I, uznaje się za las ochronny.

11. Las Marji Francowej w gminie Dolna Grupa, powiatu świeckiego, o powierzchni 9,19 ha w granicach programu gospodarstwa leśnego, zatwierdzonego decyzją Starosty powiatowego świeckiego z dnia 19 sierpnia 1932 r. Nr. 214/I, uznaje się za las ochronny.

12. Las Teodora Wenskiego w gminie Dolna Grupa, powiatu świeckiego, o powierzchni 9,38 ha w granicach programu gospodarstwa leśnego, zatwierdzonego decyzją Starosty powiatowego świeckiego z dnia 26 sierpnia 1932 r. Nr. 221/I uznaje się za las ochronny.

13. Las Ewalda Lönsera w gminie Buczek, powiatu świeckiego, o powierzchni 3,50 ha w granicach programu gospodarstwa leśnego, zatwierdzonego decyzją Starosty powiatowego świeckiego z dnia 26 sierpnia 1932 r. Nr. 333, uznaje się za las ochronny.

14. Las Józefa Łobockiego w gminie Lniano, powiatu świeckiego, o powierzchni 3.85 ha w granicach programu gospodarstwa leśnego, zatwierdzonego decyzją Starosty powiatowego świeckiego z dnia 3 marca 1932 r. Nr. 151, uznaje się za las ochronny.

15. Las Anny Ewert w gminie Górna Grupa, powiatu świeckiego, o powierzchni 6,01 ha w granicach programu gospodarstwa leśnego, zatwierdzonego decyzją Starosty powiatowego świeckiego z dnia 16 sierpnia 1932 r. Nr. 206/I, uznaje się za las ochronny.

16. Las Hermana Kolondra w gminie Fletnowo, powiatu świeckiego, o powierzchni 1,45 ha w granicach programu gospodarstwa leśnego, zatwierdzonego decyzją Starosty powiatowego świeckiego z dnia 16 sierpnia 1932 roku Nr. 685/31, uznaje się za las ochronny.

17. Las Ernestra Licka w gminie Fletnowo, powiatu świeckiego, o powierzchni 16,62 ha w granicach programu gospodarstwa leśnego, zatwierdzonego decyzją Starosty powiatowego świeckiego z dnia 16 sierpnia 1932 r. Nr. 684/31, uznaje się za las ochronny.

18. Las gminy Fletnowo w gminie Fletnowo, powiatu świeckiego, o powierzchni 2,19 ha w granicach programu gospodarstwa leśnego, zatwierdzonego decyzją Starosty powiatowego świeckiego z dnia 16 sierpnia 1932 r. Nr. 749/31, uznaje się za las ochronny.

19. Las Jana Brzoskowskiego w gminie Dolna Grupa, powiatu świeckiego, o powierzchni 8,03 ha w granicach programu gospodarstwa leśnego, zatwierdzonego decyzją Starosty powiatowego świeckiego z dnia 19 sierpnia 1932 r. Nr. 211/I, uznaje się za las ochronny.

20. Las Stanisława Jankowskiego w gminie Lniano, powiatu świeckiego, o powierzchni 1,47 ha w granicach programu gospodarstwa leśnego, zatwierdzonego decyzją Starosty powiatowego świeckiego z dnia 31 sierpnia 1932 r. Nr. 319, uznaje się za las ochronny.

21. Las majątku Mały Kack w powiecie morskim, o powierzchni 433,08 ha w granicach planu gospodarstwa leśnego, zatwierdzonego decyzją Wojewody Pomorskiego z dnia 14 sierpnia 1925 r. Nr. IIm 1475, uznaje się za las ochronny z wyjątkiem pododdziałów 5e i 5f; na całej powierzchni lasu ochronnego lub jej części zastrzega się dla władzy ochrony lasów prawo:

a) ewentualnego zabronienia dokonywania wyrębów zrębami czystymi (zupełnymi),

b) ewentualnej zmiany kierunku linji podziału przestrzennego, przy każdorazowym zatwierdzeniu nowego planu gospodarstwa leśnego.

Nr. RL 26/36—41.

Za Wojewodę:

(—) Ceceniowski,
Naczelnik Wydziału Rolnictwa.

———

310.

Ogłoszenie Przewodniczącego Wydziału powiatowego chojnickiego

z dnia 1 września 1932 r.

o sporządzeniu planu zabudowania części miasta Chojnic.

Na podstawie art. 25 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 16 lutego 1928 r. o prawie budowlanem i zabudowaniu osiedli (Dz. U. R. P. Nr. 23 poz. 202) ogłaszam:

Rozpoczęto sporządzanie planu zabudowania terenu położonego pomiędzy drogą do Igieł aż do Pomorskiego Zakładu Poprawczego, ul. Rzezalnianą i ul. Strzelecką aż do parku miejskiego, oraz pas ca 200 m. szeroki po prawej stronie drogi do Igieł na odcinku od ul. Wysokiej do ul. Cejnowej, ogólnej powierzchni około 25,00,00 ha.

Wszyscy zainteresowani mogą zaznajomić się z projektem planu zabudowania w Magistracie miasta Chojnic w godzinach urzędowych w terminie od 23 do 29 września 1932 r., zaś wnioski dotyczące zabudowania mogą zgłaszać w Magistracie miasta Chojnic w terminie od 30 września do 6 października 1932 r.

Nr. VII 80.

Przewodniczący Wydziału powiatowego:

(—) J. Mieszkowski,
Starosta powiatowy.

———

311.

Ogłoszenie Przewodniczącego Wydziału powiatowego chojnickiego

z dnia 1 września 1932 r.

o sporządzeniu planu zabudowania części miasta Chojnic.

Na podstawie art. 25 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 16 lutego 1928 r. o prawie budowlanem i zabudowaniu osiedli (Dz. U. R. P. Nr. 23 poz. 202) ogłaszam:

Rozpoczęto sporządzanie planu zabudowania terenu położonego pomiędzy szosą Gdańską i ul. Towarową oraz szosą Tucholską od szosy Gdańskiej do toru kolejowego jako

strony północno-wschodniej, i zabudowanym terenem miasta Chojnic jako strony południowo-zachodniej, ogólnej powierzchni około 40,00,00 ha.

Wszyscy zainteresowani mogą zaznajomić się z projektem planu zabudowania w Magistracie miasta Chojnic w godzinach urzędowych w terminie od 23 do 29 września 1932 r., zaś wnioski dotyczące zabudowania zgłaszać w Magistracie miasta Chojnic w terminie od 30 września do 6 października 1932 r.

Nr. VII 38.

Przewodniczący Wydziału powiatowego:
(—) J. Mieszkowski,
Starosta powiatowy.

312.

Ogłoszenie Przewodniczącego Wydziału powiatowego morskiego

z dnia 2 września 1932 r.

o przystąpieniu do sporządzenia planów zabudowy.

Na podstawie art. 21 i 29 oraz art. 25 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 16 lutego 1928 r. o prawie budowlanem i zabudowaniu osiedli (Dz. U. R. P. Nr. 25 poz. 203), podaję do wiadomości, że przystąpiono do opracowania ogólnych planów zabudowy:

a) gminy Wielka Wieś z równoczesnem objęciem planem zabudowy północno-wschodnich części obszarów dworskich Cetniewo i Poczernino, o łącznej powierzchni ca 842 ha + 60 ha razem 902 ha;

b) gminy Chałupy na Helu o łącznej powierzchni ca 82 ha;

c) gminy Kuźnice na Helu o łącznej powierzchni ca 204 ha;

d) gminy Jastarnia na Helu o łącznej powierzchni ca 337 ha;

e) gminy Bor na Helu o łącznej powierzchni ca 65 ha;

f) gminy i obszaru dworskiego Hel o łącznej powierzchni 38 +2298 ha razem 2336 ha.

Opracowanie ogólnych planów zabudowy obszaru dworskiego Hel obejmuje równocześnie zmianę prawomocnego planu zabudowy osiedla Jurata, zatwierdzonego dekretem Wojewody Pomorskiego z dnia 31 maja 1930 r. Nr. IV D 5099.

Osoby zainteresowane mają prawo zaznajamiać się z treścią planów zabudowania do dnia 30 września 1932 r. w Biurze Zabudowy Wybrzeża Morskiego w Wejherowie (gmach wydziału powiatowego pokój Nr. 16).

Do dnia 15 października 1932 r. mogą być przez zainteresowane osoby zgłaszane wnioski, dotyczące zabudowania wymienionych w niniejszem ogłoszeniu terenów.

Nr. A 43/20.

Przewodniczący Wydziału powiatowego:
(—) W. Henszel,
Starosta morski.

313.

Ogłoszenie Magistratu miasta Torunia

z dnia 6 września 1932 r.

o doręczeniu nakazu płatniczego.

Na podstawie art. 24 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca 1928 r. o postępowaniu administracyjnem (Dz. U. R. P. Nr. 36 poz. 341) wzywa się Pawła Szulca zamieszkałego w Toruniu przy ulicy Kościuszki 23, a obecnie na berlince w Warszawie, by w ciągu dwóch tygodni od daty drugiego wezwania zgłosił się w Magistracie (wydziale podatkowym i egzekucyjnym) pokój 50, celem odebrania nakazu płatniczego na dodatek do państwowego podatku dochodowego na rok 1931.

O ile wyżej wymieniony nie zgłosi się w wyznaczonym terminie, to nakaz płatniczy uważać się będzie za doręczony.

Nr. X A 5446.

Magistrat.

314.

Ogłoszenie Wójta na obwód Dębowo

z dnia 31 sierpnia 1932 r.

o unieważnieniu karty rowerowej.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam:

Unieważniam skradzioną kartę rowerową Nr. 46/32, wydaną Konradowi Prykowi, zamieszkałemu w Rakówku, powiatu świeckiego.

Nr. 86.

Wójt:
(—) Norski.

315.

Ogłoszenie
Wójta na obwód Wielkie Walichnowy

z dnia 2 września 1932 r.

o unieważnieniu tabliczki rowerowej.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam:

Unieważniam zagubioną tabliczkę rowerową Gniew Nr. 2516, wydaną dnia 22 października 1930 r. Franciszkowi Dębickiemu, zamieszkałemu w Dzierzążnie, powiatu tczewskiego.

Nr. 115.

Wójt:

(—) Czajka.

———

316.

Ogłoszenie
Wójta na obwód Starogard

z dnia 5 września 1932 r.

o unieważnieniu tabliczki rowerowej.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam:

Unieważniam zagubioną tabliczkę rowerową Chełmno Nr. 2854, wydaną Franciszkowi Ginterowi, zamieszkałemu w Kałdusie, powiatu chełmińskiego.

Nr. 394.

Wójt:

(—) Wejchan.

———

317.

Ogłoszenie
Sołtysa gminy Szarłata

z dnia 27 sierpnia 1932 r.

o unieważnieniu dowodu osobistego.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr 72 poz. 648) ogłaszam:

Unieważniam zagubiony dowód osobisty Nr. 56, wystawiony dnia 3 maja 1929 r., na nazwisko Franciszki Wilczewskiej, urodzonej dnia 10 maja 1877 r.

Nr. 142.

Sołtys:

(—) Krampa.

———

318.

Ogłoszenie
Sołtysa gminy Niesiołowice

z dnia 28 sierpnia 1932 r.

o unieważnieniu dowodu osobistego

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lpca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam:

Unieważniam zagubiony dowód osobisty Nr. 20, wystawiony dnia 29 listopada 1931 r., na nazwisko Jana Buszmanna, urodzonego dnia 5 października 1901 r. w Kamienicy Królewskiej.

Sołtys:

(—) Kulaszewicz.

———

319.

Ogłoszenie
Sołtysa gminy Suchobrzeźnicy

z dnia 10 września 1932 r.

o unieważnieniu dowodu osobistego.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam:

Unieważniam zagubiony dowód osobisty Nr. 54, wystawiony dnia 17 lutego 1930 r., na nazwisko Adama Buczka, urodzonego dnia 8 sierpnia 1898 r. w Żabnie.

Nr. 208.

Sołtys:

(—) Grabowski.

———

320.

Ogłoszenie
Przełożonego obszaru dworskiego Matarnia
z dnia 1 września 1932 r.
o unieważnieniu dowodu osobistego.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam:

Unieważniam zgubiony dowód osobisty Nr. 62, wystawiony dnia 23 października 1929 r., na nazwisko Pawła Wasilka, zamieszkałego w Matarni, powiatu kartuskiego.

Nr. 82.

Przełożony obszaru dworskiego:

(—) Korda.

———

321.

RUCH SŁUŻBOWY.

A. W resorcie Ministerstwa Komunikacji.

W Dyrekcji Dróg Wodnych w Toruniu.

Zwolniony:

Stanisław Witowski, prowizoryczny woźny pomocniczy w XVI gr. up. z dniem 6 sierpnia 1932 r.

B. W resorcie Ministerstwa Opieki Społecznej.

W okręgu Inspektoratu Pracy XI Okręgu w Toruniu.

Przeniesieni z dniem 1 września 1932 r.

Inż. Kazimierz Ossowski, urzędnik prow. w VI st. sł. p. o. inspektora pracy 58 obwodu w Toruniu na stanowisko p. o. obwodowego inspektora pracy 10 obwodu we Włocławku.

Lucjan Wróblewski, obwodowy inspektor pracy 10 obwodu w Włocławku na stanowisko obwodowego inspektora pracy 58 obwodu w Toruniu.

———

322.

OGŁOSZENIA SĄDOWE.

a) przetargi przymusowe.

1. Nieruchomość położona w Górznie, powiatu brodnickiego i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Górzno wykaz L. 78, na imię Józefa i Juljanny, małż. Glabiszewskich, jako współwłaścicieli na mocy ogólnej wspólności majątku, zostanie w drodze egzekucji dnia 2 listopada 1932 r., o godz. 9 przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 40.

Nieruchomość stanowi część niepodzielnych podwórzy. Na tej nieruchomości znajdują się: dom mieszkalny z dobudowaną kuchnią, ustępem, podwórzem i ogrodem domowym, rzeźnia z chlewem tudzież chlew z śpichlerzem i pokojem. Roczna wartość użytkowa mieszkania tudzież lokali przemysłowych jako podstawa wymiaru podatku budynkowego wynosi według wyciągu z księgi podatku budynkowego 252 mk.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 22 kwietnia 1932 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podac na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

6 K 10/32.

Brodnica, dnia 18 sierpnia 1932 r.

Sąd Grodzki.

2. Nieruchomość położona w Garczynie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Garczyn k. 25, na imię kupca Adama Muszyńskiego i jego żony Józefy ur. Sobisz w małż. wspólności majątkowej, zostanie w drodze egzekucji dnia 16 listopada 1932 r., o godz. 10 przed południ. wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 11.

Nieruchomość Garczyn k. 25 ma obszaru 6 a 52 m². Wartość użytkowa wynosi 210 mk. i składa się z domu mieszkalnego z przybudówką, podwórzem i ogrodem domowym oraz z stajni.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 15 listopada 1932 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóániej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego sie żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić sie będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

3 K 1/31.

Kościerzyna, dnia 28 sierpnia 1932 r.

Sąd Grodzki.

3. Nieruchomość położona w Kościerzynie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Kościerzyna tom 39, wykaz l. 1008, na imię właściciela młyna Henryka Menarda z Kościerzyny, zostanie w drodze egzekucji dnia 19 listopada 1932 r., o godz. 10 przed południ. wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 11.

Nieruchomość ma obszaru 20 a i 65 m² i składa się z domu mieszkalnego, szopy dla narzędzi oraz z gruntu pod zabudowaniami, podwórza i ogrodu. Wartość użytkowa wynosi rocznie 4,65 mk., zaś roczna kwota podatku budynkowego 11,70 mk.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 23 października 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

3 K 14/31.

Kościerzyna, dnia 31 sierpnia 1932 r.

Sąd Grodzki.

4. Nieruchomość położona w Szklanej Hucie Lipuskiej i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Szklana Huta Lipuska tom II, wykaz l. 17, na imię małżonków Franciszka i Marjanny z Rzepińskich Baczyńskich w małż. wspólności maj. zostanie w drodze egzekucji dnia 12 listopada 1932 r., o godz. 10 przed południ. wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 11.

Nieruchomość składa się z 2 części: 1) roli obszaru 21 ha 57 a 35 m² oraz czystego dochodu 37,24 tal. z domem mieszkalnym, stodołą, stajnią i przybudówkami oraz 2) łąki wzgl. pastwiska obszaru 3 ha 77 a 33 m² z dochodem czystym 2,61 tal.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 15 maja 1932 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwanie mdo wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitae, odsetkalch, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

3 K 7/32.

Kościerzyna, dnia 31 sierpnia 1932 r.

Sąd Grodzki.

5. Nieruchomość położona w Trzosowie i Bytonji i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Trzosowo karta 4, zabudowana zagroda obszaru 4,37,60 ha, czysty dochód 1,69 tal., podatek gruntowy 48 fenigów, roczna wartość użytkowa 36 mk.

Bytonja karta 31, obszaru 70,20 arów, czysty dochód 30 setnich; podatek gruntowy 9 fenigów.

Bytonja karta 204, obszaru 55,60 arów, czysty dochód 28 setnich, podatek gruntowy 8 fenigów, na imię Karoliny Podgórskiej, zostanie w drodze egzekucji dnia 12 listopada 1932 r., o godz. 10 przed południ. wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 16.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 17 lipca 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylk odo uzyskanej ceny kupna.

2 K 2/31.

Starogard, dnia 8 września 1932 r.

Sąd Grodzki.

6. Nieruchomość położona w Tczewie-Czyżykowo i w chwili uczynienia wpisu o przetargu zapisana w księdze gruntowej Czyżykowo tom 13 karta 209, na imię Walentego Małkowskiego w Tczewie, zostanie w drodze egzekucji na wniosek kupca Konrada Murawskiego w Tczewie dnia 5 listopada 1932 r., o godz. 10 przed południ. wystawioną na przetarg przed niżej oznaczonym Sądem, pokój Nr. 2.

Nieruchomość tom XIII, karta 209, jest położona w Tczewie-Czyżykowo, obejmuje rolę, parcela Nr. 437/58 etc. Matrykuła art. 1497, o powierzchni 0,13,12 ha, wartość użytkowa 660 zł.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 17 listopada 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypwoiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

3 K 33/31.

Tczew, dnia 18 sierpnia 1932 r.

Sąd Grodzki.

7. Nieruchomość położona w Tczewie, przy uilcy Bałdowskiej róg Sienkiewicza i w chwili uczynienia wpisu o przetargu zapisana w księdze gruntowej Czyżykowo tom 12 karta 195, na imię kupca Willy Klinka, zostanie w drodze egzekucji na wniosek firmy Polskie Zakłady Siemens dnia 25 listopada 1932 r. o godz. 10 przed południ. wystawiona na przetarg przed niżej oznaczonym Sądem pokój Nr. 2.

Nieruchomość Czyżykowo tom 12 karta 195, obejmuje rolę uprawną; jest zapisaną katastralnie pod Nr. 1429 matrykuły, parceli 361/6 etc., o powierzchni 17 arów 15 m², podatku gruntowego 39 fen., czystego dochodu 1 talar 35 setnych.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 19 października 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie alb odo protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postpowania, gdyż inaczej prawo ic hodnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

3 K 31/31.

Tczew, dnia 25 sierpnia 1932 r.

Sąd Grodzki.

8. Nieruchomość położona w Dalwinie i w chwili uczynienia wpisu o przetargu zapisana w księdze gruntowej Dalwin tom II, karta 17, na imię rolnika Józefa Myszka i żony jego Gertrudy z domu Kreft z Dalwina, żyjących w małżeńskiej wspólności majątkowej, zostanie w drodze egzekucji na wniosek Juljusza Lemkego z Małżewa dnia 21 listopada 1932 r. o godz. 10 przed południ. wystawioną na przetarg przed niżej oznaczonym Sądem, pokój Nr. 2.

a) Nieruchomość Dalwin karta 17 jest gospodarstwem rolnem o obszarze 20,80,72 ha, katastralnie zapisana w Urzędzie katastralnym Tczew. Art. matrykuły 16, o czystej wartości użytkowej 79,25 tal., 22,76 pod. dochodowego;

b) dom mieszkalny z podwórzem, stajnia, stodoła i szopa do sprzętów, zapisane pod Nr. 18 księgi podatku budynkowego, Nr. 16 matrykuły pod. gruntowego, roczna wartość użytkowa 150 mk., roczna kwota podatku budynkowego 6 mk. o obszarze 20,03 arów.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 19 lutego 1932 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwanie mdo wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostana wcale uwzględnione a prz yrozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

3 K 36/31.

Tczew, dnia 25 sierpnia 1932 r.

Sąd Grodzki.

9. Nieruchomość położona w Lubiszewie, powiatu tczewskiego i w chwili uczynienia wpisu o przetargu zapisana w księdze gruntowej Lubiszewo karta 10, na imię Ksawerego Zielke'go w Lubiszewie, zostanie w drodze egzekucji na wniosek Rozalji Majewskiej z d. Zielke i Szolastyki Klawon z d. Zielke dnia 30 listopada 1932 r. o godz. 9,30 przed południem wystawioną na przetarg przed niżej oznaczonym Sądem, pokój Nr. 2.

Nieruchomość Lubiszewo tom I, karta 10a zapisana pod Nr. 27 ks. pod. budynkowego i Nr. 11 matrykuły pod. gruntowego o obszarze 12 a 30 m² obejmuje dom mieszkalny z ogrodem i chlewem. Roczna wartość użytkowa mieszkania wynosi 270 mk., roczna kwota podatku budynkowego wynosi 10,80 m. Roczny dochód nieruchomości wynosi 0,86 tal.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 31 marca 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem mprzybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

3 K 5/31.

Tczew, dnia 31 sierpnia 1932 r.

Sąd Grodzki.

10. Nieruchomość położona w Toruniu przy ul. Wałdowskiej i Polnej, składająca się z domu mieszkalnego i innych budynków gospodarczych oraz ziemi obszaru 6,71,80 ha, oszacowane na 18.565 zł. i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Mokre karta 85, 262 i 301 na imię Rozalji z Fladrowskich Wojciechowskiej, zostanie w drodze egzekucji dnia 3-go listopada 1932 r. o godz. 11 wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 7.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 29 kwietnia 1932 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

5 K 17/31.

Toruń, dnia 25 sierpnia 1932 r.

Sąd Grodzki.

11. Nieruchomość położona w Gostkowie, stanowiąca gospodarstwo rolne obszaru 13,42,94 ha z budynkami oszacowana na 18.447 zł. i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Gostkowo karta 26 na imię Kunegundy Reszkowskiej, zostanie w drodze egzekucji dnia 10 listopada 1932 r. o godz. 11 wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 7.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 29 lutego 1932 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

5 K 9/32.

Toruń, dnia 29 sierpnia 1932 r.

Sąd Grodzki.

12. Nieruchomość położona w Złotorji, tworząca gospodarstwo rolne obszaru 11,13,70 ha z zabudowaniami i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Złotorja karta 9, na imię Pawła Wasilewskiego, zostanie w drodze egzekucji dnia 17 listopada 1932 r. o godz. 11 wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 7.

Cena szacunkowa wynosi 17.755.00 zł.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 27 listopada 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

5 K 26/31.

Toruń, dnia 1 września 1932 r.

Sąd Grodzki.

---

b) postępowanie upadłościowe.

1. Postępowanie upadłościowe nad majątkiem kupca Antoniego Kokoszyńskiego z Jabłonowa po odbytem w dniu 8 lipca 1932 roku terminie końcowym, zamyka się.

6 N 4/31

Brodnica, dnia 19 sierpnia 1932 r.

Sąd Grodzki.

2. W postępowaniu upadłościowem nad majątkiem kupca Józefa Richtera z Brus, wyznacza się termin końcowy oraz termin dodatkowego sprawdzania wierzytelności na dzień 4 października 1932 r. o godz. 10 pokój 15.

Zatwierdzony uchwałą z dnia 25 sierpnia 1932 r. rachunek końcowy jest wyłożony

sekretarjacie pokój 3, do wglądu dla interesowanych.

Chojnice, dnia 25 sierpnia 1932 r.

Sąd Grodzki.

3. W sprawie upadłościowej kupca Franciszka Połoma w Brusach, po przychylnem oświadczeniu się zarządcy masy upadłościowej względem dolecenia ugodowego upadłego dłużnika, wyznacza się termin ugodowy na dzień 27 września 1932 r. o godz. 10, w podpisanym Sądzie. Dolecenie ugodowe i oświadczenie zarządcy masy upadłościowej są wyłożone w sekretarjacie pokój 3 do wglądu przez interesowanych.

Chojnice, dnia 27 sierpnia 1932 r.

Sąd Grodzki.

4. W sprawie upadłościowej Mieczysława Hoffmanna kupca w Toruniu ul. Szewska 20, postępowanie upadłościowe pod odbyciu terminu końcowego uchyla się z powodu wyczerpania masy.

5 N 13/30.

Toruń, dnia 25 sierpnia 1932 r.

Sąd Grodzki.

5. Zarząd masy upadłościowej firmy „Zgoda" Spółdzielni spożywczej w Grudziądzu ogłasza, że stan czynny tejże masy w chwili likwidacji końcowej wynosi 2291 zł. 44 gr. słownie: dwa tysiące dwieście dziewięćdziesiąt jeden złotych i 44 groszy.

Grudziądz, dnia 31 sierpnia 1932 r.

Zarządca masy upadłościowej.

6. W sprawie upadłościowej: Antoni Romek, Toruń, postanawia się zwołać walne zebranie wierzycieli na dzień 3 października 1932 r. godz. 11, pokój 7 Sądu Grodzkiego, celem wyboru nowego zarządcy masy oraz dodatkowego ustalenia wierzytelności.

5 N 9/32.

Toruń, dnia 8 września 1932 r.

Sąd Grodzki.

---

c) publiczne doręczenia i wywołania.

1. W sprawie rolnika Michała Występka w Nakle nad Notecią, osada Nr. 3, zastąpionego przez pełnomocnika procesowego adwokata Dr. Skicińskiego w Chełmnie przeciw: 1) niezamężnej Jadwidze Behnke; 2) Pawłowi Behnkemu zamieszkałym przedtem w Dębowcu, obecnie nieznanego miejsca pobytu powód wniósł skargę z wnioskiem na zasądzenie pozwanych na wykreślenie hipoteki w kwocie 2000 mk. niem. wraz z 4% odsetkami z maja 1919 r., wpisanej w księdze gruntowej nieruchomości Dębowiec karta 13 i 27 w oddziale III, pod poz. 12 b) i c) względnie 2b i c) na rzecz pozwanych.

Powód wzywa pozwanych do ustnej rozprawy spornej przed Sądem Grodzkim w Chełmnie, pokój Nr. 21 na termin w dniu 28 października 1932 r. przed południem o godzinie 9-tej.

W celu publicznego doręczenia, ogłasza się niniejszy wyciąg ze skargi.

3 C 596/32.

Chełmo, dnia 27 sierpnia 1932 r.

Sąd Grodzki.

2. Skarb Państwa (Okręgowy Urząd Ziemski w Grudziądzu) działający przez Prokuratorję Generalną Rz. P. Oddział w Poznaniu,wystąpił ze skargą przeciw małżonkom Karolowi i Huldzie z Schiratów Krefft, nieznanego miejsca zamieszkania z wnioskiem o wydanie wyroku następującej treści:

1) Pozwanych zasądza się na udzielenie zezwolenia na sprostowanie księgi wieczystej Wielkie Bzowo karta 80, pow. Świecie, w tym kierunku, że powoda wykreśla się jako właściciela nieruchomości Wielkie Bzowo karta 80, pow. Świecie i wpisuje się napowrót jako właścicieli pozwanych żyjących w wspólności majątkowej.

2) Koszty sporu ponoszą pozwani.

3) Wyrok jest tymczasowo wykonalny i wzywa małżonków Krefft do ustnej rozprawy przed Sąd Okręgowy Wydział Cywilny w Grudziądzu na dzień 16 grudnia 1932 r. o godz. 9, pokój Nr. 27 z wezwaniem przybrania sobie adwokata dopuszczonego przed sądami byłej dzielnicy pruskiej jako zastępcę.

Celem publicznego doręczenia ogłasza się ten wyciąg ze skargi.

4 O 77/32.

Grudziądz, dnia 21 czerwca 1932 r.

Sąd Okręgowy — Wydział Cywilny.

3. Kupiec Albert Berner w Piaskach, per Podgórz, pow. Toruń, zastąpiony przez adwokata Mielcarzewicza w Toruniu postawił wniosek na wywołanie listu hipotecznego dotyczącego zapisanej w księdze gruntowej Małe Piaski karta 13 w dziale III, pod liczbą 12 na rzecz Karola Bernera, hipoteki w kwocie 6.000 mk.

Posiadacza tego dokumentu wzywa się, by najpóźniej na terminie w dniu 22 grudnia 1932 r. godz. 12 w poł. w podpisanym Sądzie, pokój Nr. 17 odbyć się mającym swoje prawa zgłosił i dokument ten przedłożył, w przeciwnym bowiem razie nastąpi unieważnienie dokumentu.

6 F 4/31.

Toruń, dnia 15 grudnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

---

d) zapisy w rejestrze majątkowym.

1. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 325, dnia 8 czerwca 1932 r. wpisano, iż Franciszek Masztalerz, mistrz murarski w Oksywiu Nr. 47 dom Kura i Marja z domu Walkowiak, umową z dnia 27 kwietnia 1932 r. ustanowili zupełny rozdział majątkowy z wykluczeniem mężowskiego prawa zarządu i użytkowania.

Sąd Grodzki w Gdyni.

2. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 327, dnia 26-go sierpnia 1932 r. wpisano, iż Tadeusz Marjan Antoni Popkowski i Melanja Franciszka z domu van Laarhoven, małżonkowie zamieszkali w Sopotach, umową małżeńską z dnia 9 czerwca 1932 r. postanowili zupełny rozdział majątkowy z wykluczeniem prawa zarządu męża.

Sąd Grodzki w Gdyni

3. W tutejszy rejestr małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 1328 wpisano: Paweł i Agata z domu Szulist, małżonkowie Breska zam. w Lipuszu, powiat Kościerzyna. Kontraktem z dnia 20 maja 1931 r. zaprowadzono rozdział majątkowy.

Kościerzyna, dnia 25 maja 1932 r.

Sąd Grodzki.

4. W tutejszy rejestr praw majątkowych małżeńskich pod Nr. 1330 wpisano: Małżonkowie Leon i Anna Macholla, zam. w Rowu pow. Kościerzyna, kontraktem z dnia 10 lutego 1932 r. ustanowili wykluczenie prawa zarządu i użytkowania męża nad majątkiem żony.

Kościerzyna, dnia 11 maja 1932 r.

Sąd Grodzki.

5. W tutejszy rejstr małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 1333 wpisano: Franciszek Galewski i Gertruda z Brezów, małżonkowie zam. w Skorzewie pow. Kartuzy, kontraktem z dnia 23 sierpnia 1929 r. ustanowiono ogólną wspólność majątkową.

Kościerzyna, dnia 28 czerwca 1932 r.

Sąd Grodzki.

6. W tutejszy rejestr małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 1334 wpisano: Paweł Nadolny i Anna z domu Brzoskowska, rolnicy w Juszkach, kontraktem z dnia 4 gru-

dnia 1931 r. ustanowiono ogólną wspólność majątkową.

Kościerzyna, dnia 11 czerwca 1932 r.

Sąd Grodzki.

7. W tutejszy rejestr małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 1335 wpisano: Jan Ebertowski i żona jego Łucja z domu Żuławska, rolnicy zam. w Kościerzynie wybudowanie, kontraktem z dnia 28 lipca 1931 r. ustanowiono zniesienie zarządu i użytkowanie mienia wniesionego żony przysługujące mężowi.

Kościerzyna, dnia 11 czerwca 1932 r.

Sąd Grodzki.

8. W tutejszy rejestr małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 1336 wpisano: Jakób Ziegert, dzierżawca jezior państwowych z Czarlina oraz żona jego Anna z domu Grzenia, kontraktem z dnia 2 listopada 1931 r. ustanowiono zupełny rozdział majątkowy.

Kościerzyna, dnia 11 czerwca 1932 r.

Sąd Grodzki.

9. W tutejszy rejestr małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 1327 wpisano: Antoni i Marta z Kuczkowskich Zadurscy, mistrz rzeźnicki zam. w Kościerzynie, kontraktem z dnia 16 sierpnia 1931 r. ustanowiono ogólny rozdział majątku z tem, że wyklucza się zarząd męża co do majątku żony.

Kościerzyna, dnia 14 kwietnia 1932 r.

Sąd Grodzki.

10. W tutejszy rejestr małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 1332 wpisano: Józef i Franciszka z domu Guzińska, małżonkowie Ceplin, rzeźnicy zam. w Wielkim Klińczu, pow. Kościerzyna. Kontraktem z dnia 6 lutego 1931 r. zaprowadzono rozdział majątku.

Kościerzyna, dnia 15 czerwca 1932 r.

Sąd Grodzki.

11. W tutejszy rejestr małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 1331 wpisano: Sebastjan Ziółkowski i żona jego Rozalja Ziółkowska z domu Skorupska, zam. w Nowych Polaszkach. Kontraktem z dnia 14 kwietnia 1931 r. ustanowiono wspólność majątkową.

Kościerzyna, dnia 24 maja 1932 r.

Sąd Grodzki.

12. W tutejszy rejestr małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 1329 wpisano: Marjan i Marja z Brzoskowskich Michnowscy, rolnicy z Garczyna pow. Kościerzyna. Kontraktem z dnia 18 lutego 1932 r. ustanowiono rozdział majątkowy.

Kościerzyna, dnia 10 czerwca 1932 r.

Sąd Grodzki.

13. W tutejszy rejestr małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 1324 wpisano: Jakób i Walerja z Knopików małżonkowie Turzyńscy zam. w Dziemianach. Kontraktem z dnia 29 sierpnia 1931 r. ustanowiono rozdział majątku z wykluczeniem praw użytkowania męża co do majątku żony.

Kościerzyna, dnia 29 stycznia 1932 r.

Sąd Grodzki.

14. W tutejszy rejestr małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 1320 wpisano: Konrad Jakubek i Zofja z domu Elas zam. w Skorzewie pow. Kartuzy. Kontraktem z dnia

28 lutego 1931 r. wykluczono prawo zarządu i użytkowania męża na majątku żony.

Kościerzyna, dnia 17 grudnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

15. W tutejszy rejestr małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 1316 wpisano: Teodor Cybula oraz żona jego Weronika z Repińskich robotnicy w Dębogórach pow. Kościerzyna. Kontraktem z dnia 28 kwietnia 1931 r. ustanowiono ogólną wspólność majątkową.

Kościerzyna, dnia 16 listopada 1931 r.

Sąd Grodzki.

16. W tutejszy rejestr małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 1309 wpisano: Franciszek Chmieliński oraz żona jego Marta z domu Brzoskowska I ślubu Złotowska, rolnicy z Garczyna. Kontraktem z dnia 13 stycznia 1931 r. ustanowiono ogólną wspólność majątkową.

Kościerzyna, dnia 9 czerwca 1932 r.

Sąd Grodzki.

17. W tutejszy rejestr małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 1310 wpisano: Karol Krüger oraz żona jego Margareta Laura z domu Patschul z Kula-Młyn. Kontraktem z dnia 28 lutego 1930 r. ustanowiono ogólną wspólność majątkową.

Kościerzyna, dnia 9 czerwca 1932 r.

Sąd Grodzki.

18. W tutejszy rejestr małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 1304 wpisano: Bernard i Bronisława z Steinków małżonkowie Sielińscy zam. w Zielonej Wsi. Kontraktem z dnia 17 listopada 1930 r. ustanowiono ogólną wspólność majątkową.

Kościerzyna, dnia 23 kwietnia 1932 r.

Sąd Grodzki.

19. W tutejszy rejestr małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 1303 wpisano: Jan Laska i Franciszka z Kiedrowskich, małżonkowie w Raduniu, rolnicy. Kontraktem z dnia 10 października 1930 r. ustanowiono ogólną wspólność majątkową.

Kościerzyna, dnia 12 marca 1931 r.

Sąd Grodzki.

20. W tutejszy rejestr małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 1325 wpisano: Jan i Gertruda z Grzegorzewskich, małżonkowie Rekowscy z Liniewka. Kontraktem z dnia 26 czerwca 1931 r. ustanowiono ogólną wspólność majątkową.

Kościerzyna, dnia 21 stycznia 1932 r.

Sąd Grodzki.

21. W tutejszy rejestr małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 1326 wpisano: Stanisław i Agata z Czejłytków Krusińscy, rolnicy w Małem Lubieszynku. Kontraktem z dnia 29 maja 1931 r. ustanowiono ogólną wspólność majątkową.

Kościerzyna, dnia 10 marca 1932 r.

Sąd Grodzki.

22. W tutejszy rejestr małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 1123 wpisano: Jan Lemka i Agnieszka z domu Sobisz, małżonkowie, rolnicy ze Stawisk, pow. Kościerzyna. Kontraktem z dnia 25 czerwca 1931 r. ustanowili zniesienie małżeńskiej wspólności majątkowej.

Kościerzyna, dnia 7 listopada 1931 r.

Sąd Grodzki.

23. W tutejszy rejestr małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 1315 wpisano: Paweł Skierka i jego żona Jadwiga z domu Lens zam. w Nowej Karczmie pow. Kościerzyna. Kontraktem z dnia 2 maja 1931 r. ustanowio-

no wykluczenie prawa zarządu i użytkowania męża na majątku żony.

Kościerzyna, dnia 16 listopada 1931 r.

Sąd Grodzki.

24. W tutejszy rejestr małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 1317 wpisano: Józef Markowski i żona jego Apolonja z domu Studzińska, rolnicy zam. w Starych Polaszkach pow. Kościerzyna. Kontraktem z dnia 30 marca 1931 r. ustanowiono ogólną wspólność majątkową.

Kościerzyna, dnia 16 listopada 1931 r.

Sąd Grodzki.

25. W tutejszy rejestr małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 1322 wpisano: Józef Knitter i żona jego Genowefa z domu Rekowska zam. w Piechowicach pow. Kościerzyna. Kontraktem z dnia 14 kwietnia 1931 roku ustanowiono ogólną wspólność majątkową.

Kościerzyna, dnia 30 grudnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

26. W tutejszy rejestr małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 1302 wpisano: Maksymiljan Feitek z Nowej Kiszewy oraz żona jego Anastazja z domu Janikowska, rolnicy z Nowej Kiszewy. Kontraktem z dnia 12 lutego 1930 r. ustanowiono ogólną wspólność majątkową.

Kościerzyna, dnia 22 marca 1931 r.

Sąd Grodzki.

27. W tutejszy rejestr małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 1308 wpisano: Józef Baska oraz żona jego Bolesława z domu Troka z Garczyna pow. Kościerzyna, rolnicy. Kontraktem z dnia 12 lutego 1931 r. ustanowiono ogólną wspólność majątkową.

Kościerzyna, dnia 9 czerwca 1931 r.

Sąd Grodzki.

28. W tutejszy rejestr małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 796 wpisano: Teofil Dolny i Anastazja; małżonkowie, z Nowego Bukówca pow. Kościerzyna. Kontraktem z dnia 10 października 1931 r. ustanowiono rozdział majątkowy.

Kościerzyna, dnia 9 maja 1932 r.

Sąd Grodzki.

29. W tutejszy rejestr małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 1306 wpisano: Franciszek Murglin oraz żona jego Joanna z domu Jereczek, rolnicy w Łubjanach pow. Kościerzyna. Kontraktem z dnia 13 października 1930 r. ustanowiono ogólną wspólność majątkową.

Kościerzyna, dnia 9 czerwca 1931 r.

Sąd Grodzki.

30. W tutejszy rejestr małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 1305 wpisano: Józef Wardyn, oraz Leokadja z Gierszewskich, małżonkowie, rolnicy, zam. w Dębogórze pow. Kościerzyna. Kontraktem z dnia 4 lutego 1930 r. ustanowiono ogólną wspólność majątkową.

Kościerzyna, dnia 23 kwietnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

31. W tutejszy rejestr małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 1318 wpisano: Augustyn Zulewski i żona jego Gertruda z domu Liedke, rolnicy, zam. w Szponie pow. Kościerzyna. Kontraktem z dnia 11 października 1930 r. ustanowiono ogólną wspólność majątkową.

Kościerzyna, dnia 17 listopada 1930 r.

Sąd Grodzki.

32. W tutejszy rejestr małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 1311 wpisano: Albert Engler, rolnik, oraz żona jego Fryda z domu Patzke zam. w Szlacheckim Szumlesiu, pow. Kościerzyna. Kontraktem z dnia 24 paź-

dziernika 1930 r. ustanowiono ogólną wspólność majątkową.

Kościerzyna, dnia 13 sierpnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

33. W tutejszy rejestr małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 1312 wpisano: Leon i Otylja z Włodarczyków, małżonkowie Murglin, rolnicy z Małego Podlesia. Kontraktem z dnia 31 października 1930 r. ustanowiono ogólną wspólność majątkową.

Kościerzyna, dnia 13 sierpnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

34. W tutejszy rejestr małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 1313 wpisano: Leonard i Jadwiga z Januszewskich, małżonkowie Olszewscy, rolnicy z Piechowic. Kontraktem z dnia 23 kwietnia 1931 r. ustanowiono ogólną wspólność majątkową.

Kościerzyna, dnia 13 sierpnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

35. W tutejszy rejestr małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 1319 wpisano: Longin Łyskowski i żona jego Helena z domu Zblewska, rolnicy, zam. w Szlacheckim Szumlesiu, pow. Kościerzyna. Kontraktem z dnia 3 marca 1931 r. ustanowiono ogólną wspólność majątkową.

Kościerzyna, dnia 14 listopada 1931 r.

Sąd Grodzki.

36. W tutejszy rejestr małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 1314 wpisano: Marcin i żona jego Stefanja z domu Klóskowska małż. Studzińscy, posiedziciele zam. w Nakle, pow. Kartuzy, kontraktem z dnia 19 maja 1931 r. ustanowiono ogólną wspólność majątkową.

Kościerzyna, dnia 16 listopada 1931 r.

Sąd Grodzki.

37. W tutejszy rejestr małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 1321 wpisano: Bernard Wiśniewski i Walerja z domu Kindler, w Starych Polaszkach, kontraktem z dnia 28 kwietnia 1931 r. ustanowiono ogólną wspólność majątkową.

Kościerzyna, dnia 17 grudnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

38. W tutejszy rejestr małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 1307 wpisano: Walerjan Lenz oraz żona jego Anna z domu Jakusz Gostomska, rolnicy w Sobączu, kontraktem z dnia 6 listopada 1930 r. ustanowiono ogólną wspólność majątkową.

Kościerzyna, dnia 23 czerwca 1931 r.

Sąd Grodzki.

39. Do rejestru małżeńskich praw majątkowych wpisano dziś pod Nr. 457, że małżonkowie Jan Kęskowski, rolnik z Wielkiego Rychnowa i Cecylja z domu Pawlikowska, umówili ogólną wspólność majątkową, która z chwilą śmierci jednego z małżonków ustaje.

Kowalewo, dnia 24 września 1931 r.

Sąd Grodzki.

40. Do rejestru małżeńskich praw majątkowych wpisano dziś pod Nr. 552, że małżonkowie Stanisław Ciemnicki, rolnik z Starego Zielenia i Franciszka z domu Nowakowska umówili ogólną wspólność majątkową, która ustaje po śmierci jednego z małżonków.

Kowalewo, dnia 15 stycznia 1932 r.

Sąd Grodzki.

41. Do rejestru małżeńskich praw majątkowych wpisano dziś pod Nr. 553, że małżonkowie Jan Trendowicz, robotnik z Kowalewa i Wanda z Kozłowskich umówili roz-

dział majątkowy z wykluczeniem prawa zarządu i pobierania użytków przez męża.

Kowalewo, dnia 23 stycznia 1932 r.

Sąd Grodzki.

42. Do rejestru małżeńskich praw majątkowych wpisano dziś pod Nr. 554, że małżonkowie Konrad Malinowski kowal z Kowalewa i Cecylja urodzona Reszkowska, umówili wspólność majątkową, która ustaje po śmierci jednego z małżonków.

Kowalewo, dnia 19 lutego 1932 r.

Sąd Grodzki.

43. Do rejestru małżeńskich praw majątkowych wpisano dziś pod 566, że małżonkowie rolnik Adam Patyna i Zofja z domu Kawalców z Wielkiego Rychnowa umówili ogólną wspólność majątkową.

Kowalewo, dnia 10 marca 1932 r.

Sąd Grodzki.

44. W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dziś pod Nr. 555, że ogólna wspólność majątkowa pomiędzy małżonkami Juljuszem Reichem i Zofją z domu Fllmann z Szychowa została prawomocnie uchylona i na przyszłość zaprowadzono zupełny rozdział majątkowy w myśl przepisów §§ 1427 do 1431 kodeksu cywilnego.

Kowalewo, dnia 22 marca 1932 r.

Sąd Grodzki.

45. W tutejszy rejestr małżeńskich praw majątkowych wpisano: Michał Chabowski, rolnik i jego żona Weronika ur. Ossowska z Dużego Krówna, poczta Osieczna, umową z dnia 2 czerwca 1932, zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszej wspólności majątkowej.

Starogard, dnia 6 czerwca 1932 r.

Sąd Grodzki.

46. Do rejestru małżeńskich praw majątkowych wpisano na stronie 2879, że małżonkowie Jan Skrzypczak i Katarzyna z domu Jabłońska, Podgórz, pow. Toruń, Okólna Nr. 97b, kontraktem notarjalnym z dnia 5 listopada 1931 r. umówili ogólną wspólność majątkową.

Toruń, dnia 27 lipca 1932 r.

Sąd Grodzki.

47. Do rejestru małżeńskich praw majątkowych wpisano na stronie 2880, że małżonkowie mistrz rzeźnicki Stefan Gniewkowski i żona jego Marja Brygida z domu Borkowska, zamieszkali w Podgórzu pow. Toruń, kontraktem notarjalnym z dnia 30 czerwca 1932 r. umówili ogólna wspólność majątkową.

Toruń, dnia 2 sierpnia 1932 r.

Sąd Grodzki.

48. Do rejestru małżeńskich praw majątkowych wpisano na stronie 2882, że małżonkowie Leon Depka, właściciel berlinki i żona jego Janina z Wierzbickich Depka, Toruń, Łazienna 2, kontraktem z dnia 29 września 1927 r. umówili ogólną wspólność majątkową.

Toruń, dnia 18 sierpnia 1932 r.

Sąd Grodzki.

---

e) zapisy w rejestrze stowarzyszeń.

1. W tutejszym rejestrze stowarzyszeń pod Nr. 33, dnia 8 czerwca 1932 wpisano: Stowarzyszenie Budowy Kościoła Gdynia — Grabówka Gdynia. Statut sporządzono w dniu 20 października 1931 roku. Do ważności uchwał zarządu potrzebna jest obecność 5 członków zarządu. Członkami zarządu są: ksiądz Wojciech Surman, urzędnik Stanisław Bukowski, kapitan Stanisław Sułkowski, ślusarz Jan Mróz, przemysłowiec Wacław Ostojski, kolejarz Augustyn Bach, piekarz Walenty Szuta wszyscy z Gdyni.

Sąd Grodzki w Gdyni.

2. W rejestrze stowarzyszeń pod Nr. 5 wpisano: stowarzyszenie „Związek Lokatorów odwodu miasta Kowalewa tow. zap. z siedzibą w Kowalewie". Statut został utworzony dnia 29 listopada 1931 r. W skład zarządu stowarzyszenia wchodzą:
1) Antoni Orkiszewski, robotnik.
2) Wincenty Kozłowski, mistrz murarski.
3) Władysław Kaniewski, robotnik.
4) Franciszek Wiśniewski, robotnik.
5) Antoni Białkowski, robotnik.
6) Władysław Kotkowski, czeladnik malarski.
7) Bolesław Raciniewski, robotnik.
8) Bronisława Kozłowska, żona mistrza murarskiego.
9) Jan Bieńkowski, robotnik.
10) Jan Kurkowski, robotnik.
11) Władysław Czaplewski, robotnik.
12) Marjan Lipieński, robotnik,

wszyscy z Kowalewa.

Wszelka korespondencja wychodząca ze Związku musi być zaopatrzona dwoma podpisami członków zarządu pod pieczęcią stowarzyszenia.

Kowalewo, dnia 25 lutego 1932 r.

Sąd Grodzki.

3. W tutejszym rejestrze stowarzyszeń wpisano dziś pod Nr. 48: Kasa Pogrzebowa Koła miejscowego Urzędników i Niższych Funkcjonarjuszów Poczt i Telegrafów w Tczewie. Towarzystwo zapisane. Statut sporządzono dnia 21 lutego 1926 r. z uzupełnieniem z dnia 7 lutego 1932 r. Franciszek Domaszka, Alfons Wroński, Teofil Kośnicki.

Tczew, dnia 25 lutego 1932 r.

Sąd Grodzki.

4. W rejestrze stowarzyszeń zapisano dnia 13 czerwca 1932: Stowarzyszenie Inżynierów Architektów Pomorza w Toruniu. Statut sporządzono dnia 29 stycznia 1931. Zarząd może rozporządzać majatkiem stowarzyszenia w ramach budżetu i po uzyskaniu pełnomocnictw walnego zebrania.

Sąd Grodzki w Toruniu.

DZIAŁ NIEURZĘDOWY.

Ogłoszenia o zaginięciu dokumentów.

1. Bronisław Kaczmarek, zamieszkały w Grudziądzu, zgłasza zagubienie książeczki wojskowej wydanej przez PKU. w Toruniu.
2. Zbroisław Huczkowski, zamieszkały w Toruniu, zgłasza zagubienie zaświadczenia wojskowego kat. D. 1930 r. wystawionego przez PKU. w Toruniu.
3. Anna Czerwińska, zamieszkała w Swarożynie, powiatu tczewskiego, zgłasza zagubienie legitymacji nauczycielskiej Nr. 1, wystawionej przez Inspektorat Szkolny w Tczewie.
4. Franciszek Barański, zamieszkały w Książkach powiatu wąbrzeskiego, zgłasza zagubienie książeczki wojskowej, wydanej przez PKU. w Grudziądzu.
5. Klemens Balewski, zamieszkały w Tczewie, zgłasza zagubienie książeczki wojskowej i karty mob.

Ogłoszenie Prezesa Sądu Okręgowego w Starogardzie.

Udzieliłem Józefowi Maliszewskiemu w Nowem, zezwolenia na ustne rozprawianie przed Sądem Grodzkim w Starogardzie wyłącznie na rokach sądowych w Skórczu w charakterze zastępcy procesowego.

Starogard, dnia 27 sierpnia 1932 r.

Prezes Sądu Okręgowego.

Adres redakcji i administr. „Pom. Dziennika Wojewódzkiego": Urząd Wojewódzki Pomorski, Toruń, tel. 87.
Prenumerata: za rok 18,— zł, za kwartał 5,— zł. Cena niniejszego numeru 75 gr.
Czcionkami Pomorskiej Drukarni Rolniczej S. A. w Toruniu.
Cena ogłoszeń: wiersz jednołamowy 60 groszy.